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1. Segundo os dados do Novo CAGED, em janeiro de 2024 foram gerados 4.989 empregos celetistas, equivalente a uma expansão de 0,76% em relação ao estoque de assalariados com carteira assinada do mês anterior. Os Grandes Grupamentos de Atividades Econômicas que apresentaram saldos positivos em janeiro foram: Agropecuária com saldo de 1.926 postos de trabalho, Construção com 1.300, Serviços com 1.019 e Indústria com 952. O setor de Comércio apresentou saldo negativo de 208 postos de trabalho.
	1. No mês de janeiro, o saldo de 4.989 postos de trabalho coloca o MS em 8º lugar entre os Estados da federação na geração de empregos formais. O crescimento de 0,76% em relação ao estoque de emprego do mês anterior coloca o MS em 5º lugar em termos de crescimento percentual. (Ver tabela 01)
	2. No acumulado em 12 meses, (fevereiro/23 a janeiro/24), o MS ocupa o 15º lugar na geração de empregos formais com saldo de 27.487 postos de trabalho. A expansão de 4,33% no período coloca o MS em 15º em termos de crescimento percentual. (Ver tabela 02).
2. A evolução segundo o Novo CAGED (sem ajustes) demonstra que de janeiro/2023 até janeiro/2024 o Estado de Mato Grosso do Sul apresentou 12 meses com saldos positivos de postos de trabalho.



**Fonte: Novo Caged - MTE**

1. No mês de janeiro/2024, o comportamento do emprego segue no gráfico abaixo. Dos 5 Grandes Grupamentos de Atividades Econômicas,4 apresentaram saldos positivos. 

**Fonte: Novo Caged - MTE**

4. O ranking do saldo setorial de empregos do mês de janeiro de 2024 sem ajuste ficou assim distribuído.

|  |  |
| --- | --- |
| **GRUPAMENTOS** | **SALDO** |
| 1. AGROPECUÁRIA | 1.926 |
| 2. CONSTRUÇÃO | 1.300 |
| 3.SERVIÇOS | 1.019 |
| 4. INDÚSTRIA | 952 |
| 5. COMÉRCIO | -208 |
| **TOTAL** | **4.989** |

 **Fonte: Novo Caged - MTE**

# TABELA 01

|  |
| --- |
| **BRASIL - ADMITIDOS, DESLIGADOS E SALDO DE JANEIRO 2024 - SEM AJUSTEPOR UNIDADE DA FEDERAÇÃO**  |
|
| **NÍVEL GEOGRÁFICO** | **ADMITIDOS** | **DESLIGADOS** | **SALDO** | **Ranking** | **VARIACÃO RELATIVA %**  | **Ranking** |
| **Brasil** | **2.067.817** | **1.887.422** | **180.395** |  | **0,40** |  |
| Acre | 3.939 | 3.972 | -33 | 26º | -0,03 | 24º |
| Alagoas | 14.097 | 13.324 | 773 | 20º | 0,17 | 18º |
| Amapá | 4.222 | 3.019 | 1.203 | 17º | 1,39 | 2º |
| Amazonas | 21.584 | 20.528 | 1.056 | 18º | 0,20 | 17º |
| Bahia | 73.389 | 68.568 | 4.821 | 9º | 0,23 | 15º |
| Ceará | 47.820 | 46.556 | 1.264 | 16º | 0,09 | 20º |
| Distrito Federal | 35.508 | 32.650 | 2.858 | 11º | 0,30 | 11º |
| Espírito Santo | 43.899 | 40.283 | 3.616 | 10º | 0,41 | 10º |
| Goiás | 86.239 | 71.313 | 14.926 | 6º | 0,98 | 4º |
| Maranhão | 19.946 | 20.777 | -831 | 27º | -0,13 | 25º |
| Mato Grosso | 65.806 | 48.553 | 17.253 | 5º | 1,88 | 1º |
| Mato Grosso do Sul | 36.800 | 31.811 | 4.989 | 8º | 0,76 | 5º |
| Minas Gerais | 222.131 | 208.347 | 13.784 | 7º | 0,29 | 12º |
| Pará | 35.464 | 35.353 | 111 | 25º | 0,01 | 23º |
| Paraíba | 17.239 | 16.907 | 332 | 22º | 0,07 | 21º |
| Paraná | 166.747 | 146.549 | 20.198 | 4º | 0,65 | 7º |
| Pernambuco | 49.439 | 47.147 | 2.292 | 12º | 0,16 | 19º |
| Piauí | 11.798 | 11.077 | 721 | 21º | 0,21 | 16º |
| Rio de Janeiro | 128.420 | 127.076 | 1.344 | 15º | 0,04 | 22º |
| Rio Grande do Norte | 17.836 | 16.379 | 1.457 | 13º | 0,29 | 12º |
| Rio Grande do Sul | 134.553 | 113.743 | 20.810 | 3º | 0,75 | 6º |
| Rondônia | 13.394 | 13.205 | 189 | 24º | 0,07 | 21º |
| Roraima | 3.596 | 3.273 | 323 | 23º | 0,42 | 9º |
| Santa Catarina | 152.912 | 126.702 | 26.210 | 2º | 1,06 | 3º |
| São Paulo | 639.442 | 600.943 | 38.499 | 1º | 0,28 | 13º |
| Sergipe | 10.298 | 9.521 | 777 | 19º | 0,24 | 14º |
| Tocantins | 11.287 | 9.840 | 1.447 | 14º | 0,58 | 8º |
| Não identificado | 12 | 6 | 6 |   |   |   |
| **FONTE: Novo Caged - MTE** |

**TABELA 02**

|  |
| --- |
| **BRASIL - ADMITIDOS, DESLIGADOS E SALDO DE FEVEREIRO 2023 A JANEIRO 2024 - COM AJUSTE POR UNIDADE DA FEDERAÇÃO**  |
|
| **NÍVEL GEOGRÁFICO** | **ADMITIDOS** | **DESLIGADOS** | **SALDO** | **Ranking** | **VARIACÃO RELATIVA %**  | **Ranking** |
| **Brasil** | **23.422.419** | **21.858.162** | **1.564.257** |  | **3,54** |  |
| Acre | 50.944 | 45.606 | 5.338 | 26º | 5,42 | 6º |
| Alagoas | 186.706 | 163.463 | 23.243 | 18º | 5,49 | 5º |
| Amapá | 44.110 | 37.303 | 6.807 | 25º | 8,43 | 1º |
| Amazonas | 245.409 | 221.510 | 23.899 | 17º | 4,84 | 9º |
| Bahia | 886.039 | 813.517 | 72.522 | 5º | 3,65 | 18º |
| Ceará | 561.815 | 504.794 | 57.021 | 7º | 4,39 | 13º |
| Distrito Federal | 416.068 | 375.446 | 40.622 | 12º | 4,37 | 14º |
| Espírito Santo | 511.274 | 474.834 | 36.440 | 14º | 4,33 | 15º |
| Goiás | 919.119 | 865.529 | 53.590 | 9º | 3,62 | 19º |
| Maranhão | 247.249 | 227.339 | 19.910 | 21º | 3,20 | 22º |
| Mato Grosso | 624.759 | 584.352 | 40.407 | 13º | 4,51 | 12º |
| Mato Grosso do Sul | 396.102 | 368.615 | 27.487 | 15º | 4,33 | 15º |
| Minas Gerais | 2.611.347 | 2.455.570 | 155.777 | 3º | 3,37 | 20º |
| Pará | 449.900 | 402.325 | 47.575 | 11º | 5,28 | 7º |
| Paraíba | 201.442 | 180.317 | 21.125 | 19º | 4,53 | 11º |
| Paraná | 1.800.414 | 1.700.209 | 100.205 | 4º | 3,33 | 21º |
| Pernambuco | 590.025 | 537.326 | 52.699 | 10º | 3,75 | 17º |
| Piauí | 147.537 | 127.160 | 20.377 | 20º | 6,20 | 2º |
| Rio de Janeiro | 1.551.558 | 1.390.141 | 161.417 | 2º | 4,51 | 12º |
| Rio Grande do Norte | 214.667 | 190.289 | 24.378 | 16º | 5,09 | 8º |
| Rio Grande do Sul | 1.434.665 | 1.377.927 | 56.738 | 8º | 2,07 | 25º |
| Rondônia | 159.803 | 148.283 | 11.520 | 24º | 4,20 | 16º |
| Roraima | 46.426 | 42.121 | 4.305 | 27º | 5,96 | 3º |
| Santa Catarina | 1.520.630 | 1.448.863 | 71.767 | 6º | 2,97 | 24º |
| São Paulo | 7.249.329 | 6.843.448 | 405.881 | 1º | 3,01 | 23º |
| Sergipe | 121.798 | 107.056 | 14.742 | 22º | 4,71 | 10º |
| Tocantins | 126.673 | 113.137 | 13.536 | 23º | 5,69 | 4º |
| Não identificado | 106.611 | 111.682 | -5.071 |   |   |   |
| **FONTE: Novo Caged - MTE** |

**TABELA 03**

**Demonstrativo Postos de Trabalho Mato Grosso do Sul**

**Municípios - Janeiro de 2024**

|  |
| --- |
| **MATO GROSSO DO SUL** |
| **ADMITIDOS/DESLIGADOS/SALDO-JANEIRO 2024** |
| **Municípios** | **Admitidos** | **Desligados** | **Saldo** |
| **ÁGUA CLARA** | 671 | 612 | 59  |
| **ALCINÓPOLIS** | 55 | 35 | 20  |
| **AMAMBAI** | 265 | 244 | 21  |
| **ANASTÁCIO** | 121 | 108 | 13  |
| **ANAURILÂNDIA** | 140 | 73 | 67  |
| **ANGÉLICA** | 115 | 107 | 8  |
| **ANTONIO JOÃO** | 34 | 25 | 9  |
| **APARECIDA DO TABOADO** | 677 | 572 | 105  |
| **AQUIDAUANA** | 425 | 357 | 68  |
| **ARAL MOREIRA** | 150 | 65 | 85  |
| **BANDEIRANTES** | 94 | 93 | 1  |
| **BATAGUASSU** | 312 | 319 | -7  |
| **BATAYPORÃ** | 133 | 164 | -31  |
| **BELA VISTA** | 138 | 107 | 31  |
| **BODOQUENA** | 50 | 57 | -7  |
| **BONITO** | 411 | 402 | 9  |
| **BRASILÂNDIA** | 142 | 128 | 14  |
| **CAARAPÓ** | 276 | 219 | 57  |
| **CAMAPUÃ** | 107 | 125 | -18  |
| **CAMPO GRANDE** | 12.669 | 11.724 | 945  |
| **CARACOL** | 17 | 26 | -9  |
| **CASSILÂNDIA** | 178 | 174 | 4  |
| **CHAPADÃO DO SUL** | 893 | 478 | 415  |
| **CORGUINHO** | 128 | 35 | 93  |
| **CORONEL SAPUCAIA** | 15 | 24 | -9  |
| **CORUMBÁ** | 1.041 | 825 | 216  |
| **COSTA RICA** | 442 | 251 | 191  |
| **COXIM** | 273 | 201 | 72  |
| **DEODÁPOLIS** | 172 | 100 | 72  |
| **DOIS IRMÃOS DO BURITÍ** | 57 | 56 | 1  |
| **DOURADINA** | 13 | 14 | -1  |
| **DOURADOS** | 3.463 | 3.237 | 226  |
| **ELDORADO** | 135 | 89 | 46  |
| **FÁTIMA DO SUL** | 109 | 158 | -49  |
| **FIGUEIRÃO** | 35 | 20 | 15  |
| **GLÓRIA DE DOURADOS** | 52 | 41 | 11  |
| **GUIA LOPES DA LAGUNA** | 46 | 48 | -2  |
| **IGUATEMÍ** | 104 | 116 | -12  |
| **INOCÊNCIA** | 141 | 112 | 29  |
| **ITAPORÃ** | 153 | 126 | 27  |
| **ITAQUIRAÍ** | 263 | 250 | 13  |
| **IVINHEMA** | 260 | 209 | 51  |
| **JAPORÃ** | 22 | 5 | 17  |
| **JARAGUARÍ** | 60 | 47 | 13  |
| **JARDIM** | 183 | 173 | 10  |
| **JATEÍ** | 76 | 62 | 14  |
| **JUTÍ** | 18 | 22 | -4  |
| **LADÁRIO** | 32 | 30 | 2  |
| **LAGUNA CARAPÃ** | 132 | 30 | 102  |
| **MARACAJÚ** | 609 | 396 | 213  |
| **MIRANDA** | 178 | 159 | 19  |
| **MUNDO NOVO** | 140 | 111 | 29  |
| **NAVIRAÍ** | 578 | 572 | 6  |
| **NIOAQUE** | 63 | 64 | -1  |
| **NOVA ALVORADA DO SUL** | 477 | 231 | 246  |
| **NOVA ANDRADINA** | 835 | 621 | 214  |
| **NOVO HORIZONTE DO SUL** | 23 | 11 | 12  |
| **PARAÍSO DAS ÁGUAS** | 91 | 82 | 9  |
| **PARANAÍBA** | 629 | 623 | 6  |
| **PARANHOS** | 28 | 17 | 11  |
| **PEDRO GOMES** | 46 | 45 | 1  |
| **PONTA PORÃ** | 793 | 585 | 208  |
| **PORTO MURTINHO** | 124 | 133 | -9  |
| **RIBAS DO RIO PARDO** | 1.350 | 879 | 471  |
| **RIO BRILHANTE** | 516 | 401 | 115  |
| **RIO NEGRO** | 31 | 48 | -17  |
| **RIO VERDE DE MATO GROSSO** | 141 | 152 | -11  |
| **ROCHEDO** | 69 | 69 | 0  |
| **SANTA RITA DO PARDO** | 190 | 156 | 34  |
| **SÃO GABRIEL DO OESTE** | 526 | 470 | 56  |
| **SELVÍRIA** | 87 | 66 | 21  |
| **SETE QUEDAS** | 37 | 25 | 12  |
| **SIDROLÂNDIA** | 684 | 617 | 67  |
| **SONORA** | 138 | 177 | -39  |
| **TACURÚ** | 40 | 32 | 8  |
| **TAQUARUSSU** | 17 | 11 | 6  |
| **TERENOS** | 154 | 153 | 1  |
| **TRES LAGOAS** | 2.627 | 2.343 | 284  |
| **VICENTINA** | 81 | 67 | 14  |
| **Total** | **36.800**  | **31.811**  | **4.989**  |
| **FONTE: Novo Caged - MTE** |

## Acompanhamento dos serviços realizados pela Fundação do Trabalho de Mato Grosso do Sul FUNTRAB 2024

A Fundação do Trabalho de Mato Grosso do Sul - FUNTRAB, se empenha em integrar as ações na área do trabalho mais especificamente, na formulação e execução de Políticas Públicas de amparo ao trabalhador desempregado, geração de emprego e renda, melhoria das relações do trabalho, elevação da qualidade dos empregos existentes e qualificação social e profissional. Nesse contexto, vem estruturando, nos 35 municípios em que se faz presente por meio de suas Unidades de Atendimento, a Política Pública de Emprego, Trabalho e Renda de forma coerente, no sentido que sejam alcançadas maior eficiência, eficácia e efetividade social nas ações desenvolvidas nessa área em nosso Estado.

Essas ações são comprovadas através da Base de Gestão de Mão de Obra – BGIMO, que é o sistema gerencial, sob responsabilidade do Ministério do Trabalho e Emprego, para acompanhamento das ações de Intermediação de Mão de Obra.

